

## **METODOLOGIA DE ELABORARE, REDACTARE, EVALUARE ȘI SUSȚINERE A REFERATULUI ȘTIINȚIFIC**

### **Introducere**

Organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat este reglementată de următoarele acte normative și regulamente interne:

- a) Codul educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014;
- b) Regulamentul privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1007 din 10 decembrie 2014 (Monitorul Oficial nr. 386-396 din 26 decembrie 2014, art. 1101);
- c) Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a programelor de studii de doctorat al USM;
- d) Regulamentul Școlii doctorale de Științe Economice.

În conformitate cu regulamentele în vigoare, doctorandul este obligat să susțină, în cadrul programului individual de cercetare științifică, un număr de 3 referate științifice (raport de cercetare), conform Programului de pregătire individuală al fiecărui doctorand.

În vederea susținerii referatelor științifice, doctorandul va completa Cererea tip (a se vedea Anexa 1 la prezenta Metodologie). Cererea completată, semnată de către conducător de doctorat, membrii comisiei de îndrumare este supusă avizului și aprobării de către Consiliul Școlii doctorale.

Comisia de evaluare a referatelor științifice este formată din președinte (care este conducătorul de doctorat) și din cei 3 membri ai Comisiei de îndrumare a doctorandului.

### **1. ELABORAREA REFERATULUI ȘTIINȚIFIC**

Activitatea de elaborare a referatului științific reprezintă o continuare a activității de cercetare a studentului doctorand. Nu poate fi considerat un referat științific o componentă de elemente preluate din diverse surse precum : cărți, monografiile, articole, reglementări legale și alte material publicate. Pe de altă parte un referat științific trebuie să reprezinte și să facă dovadă unei activități de cercetare și documentare autentice, reale.

La nivelul referatului științific trebuie să se regăsească în mod distinct o serie de elemente precum :

- ✓ stadiul cunoașterii în sfera și aria de cercetare propusă;
- ✓ metodologia de cercetare utilizată pe parcursul activității de cercetare ;
- ✓ conținutul și rezultatele cercetării efectuate de către doctorand ;
- ✓ concluziile ce decurg ca urmare a activității de cercetare efectuate ;
- ✓ propuneri pentru cercetări ulterioare ;
- ✓ referințele bibliografice studiate.

Referatele științifice trebuie să asigure, prin conținutul lor, îndeplinirea rolului de a crea cunoștințele, competențele și abilitățile de specialitate care îi conferă doctorandului capacitatea de:

- a) a înțelege sistematic și complexiv domeniul și tema de cercetare;
- b) a fi la curent cu stadiul cunoașterii în domeniul și tema respectivă;
- c) a folosi metodele de cercetare avansate din domeniu;
- d) a analiza critic și a sintetiza idei noi și complexe;
- e) a da noi interpretări și dezvoltări ale ideilor și abordărilor existente;
- f) a anticipa și rezolva probleme complexe;
- g) a propune soluții inovatoare și creative, fundamentate științific;
- h) a contribui la progresul cunoașterii prin cercetare originală cu impact național sau internațional, demonstrată prin publicații științifice;
- i) a contribui la promovarea dezvoltării economice, sociale și culturale în contextul unei societăți bazate pe cunoaștere.

Concepția referatelor științifice se bazează pe principiul dezvoltării graduale a cunoașterii și inter-relaționării.

Se recomandă dezvoltarea unei activități de cercetare a studentului doctorand care să vizeze atingerea următoarelor aspecte la nivelul celor trei referate științifice:

### **Referatul 1.**

Referatul reprezintă o trecere în revistă a stadiului cunoașterii în domeniu, preponderent o investigare conceptuală a direcțiilor de cercetare din cadrul tematicii abordate.

Se recomandă o abordare sistematică și comparativă a materialelor științifice la tema tezei: articole, monografii, brevete de invenție etc., publicate în țară și peste hotare. O atenție deosebită se va acorda publicațiilor din ultimii ani.

La nivelul acestui referat, contribuția studentului doctorand la cunoașterea științifică poate fi realizată prin identificarea elementelor comune sau de diferențiere a materialelor analizate, generând pe baza acestora formularea problemei de cercetare și direcțiile de soluționare a ei, formularea ipotezelor de cercetare, a căror argumentare faptică poate reprezenta obiectivul primordial al referatului ulterior.

### **Referatul 2:**

Acest referat trebuie să reprezinte o cercetare științifică empirică, cantitativă și/sau calitativă. La nivelul acestui referat, contribuția doctorandului la cunoașterea științifică poate fi realizată prin identificarea elementelor comune sau de diferențiere a situațiilor analizate, generând pe baza acestora ipoteze de cercetare, a căror argumentare faptică poate reprezenta obiectivul primordial al ultimului referat.

Cercetarea empirică, de regulă se aplică la nivel național/regional/sectorial, se bazează pe utilizarea de analize statistice, aplicarea metodelor cantitative și calitative pentru a demonstra valoarea științifică a ipotezelor și modelelor formulate în raportul (rapoartele) de cercetare științifică anterior (anterioare).

Prin această abordare metodologică se va face dovadă utilizării informațiilor prezentate în referatul anterior, iar pe de altă parte în urma rezultatelor obținute în studiu empiric se vor formula scopul, obiectivele și ipotezele de cercetare pentru experimentul formativ.

### Referatul 3:

Se recomandă ca ultimul referat doctoral să fie caracterizat printr-un înalt nivel științific, net superior celor elaborate și prezentate anterior.

Se descriu realizările și implementările respective (un algoritm, o metodă, un program). Se prezintă rezultatele studiului realizărilor practice. Se ilustrează posibilitățile utilizării elaborărilor în diverse aplicații. Se prezintă - problema științifică importantă soluționată în domeniul respectiv.

La acest nivel, contribuția doctorandului la cunoașterea științifică trebuie să poată fi identificată cu ușurință, pe baza rezultatelor obținute pe parcursul cercetării efectuate. Rezultatele activității de cercetare întreprinse de doctorand trebuie să fie relevante pentru aria de cercetare asumată, iar pe de altă parte să fie cuantificabile și susținute de argumentarea nevoii rezultatelor obținute pentru cunoașterea științifică în domeniul de cercetare abordat.

## 2. REDACTAREA REFERATULUI ȘTIINȚIFIC

### 1. Structura referatului

Se recomandă o dimensionare optimă a structurii unui referat astfel încât să se evite, pe de o parte segmentarea excesivă a materialului elaborat, iar pe de altă parte, realizarea unor paragrafe supradimensionate.

Un număr de 3-4 paragrafe poate fi apreciat ca fiind optim.

Model de cuprins este prezentat în anexa 3.

**Introducerea** (cca. 2-3 pagini) are rolul de a contura caracteristicile generale ale referatelor științifice, prin referire la: actualitatea și importanța temei de cercetare, problemei abordate. Introducerea trebuie să reprezinte o imagine succintă a stadiului actual al cunoașterii în sfera tematicii abordate la nivelul respectivului referat, demersul științific al doctorandului, precum și rezultatele obținute, fie ele de natură conceptuală sau empirică, importanța teoretică; structura succintă a lucrării.

Motivația și importanța cercetării empirice trebuie să cuprindă elemente precum:

- ✓ scopul și obiectivele cercetării desfășurate,
- ✓ metodele și tehnicile de cercetare utilizate,
- ✓ descrierea detaliată și clară a procesului de cercetare științifică,
- ✓ importanța cercetării pentru sfera cunoașterii, noutatea științifică,
- ✓ problema științifică importantă soluționată în domeniul respectiv,
- ✓ valoarea aplicativă a lucrării.

Esenta și conținutul cercetării derulate de către student doctorand trebuie să se regăsească la nivelul **fiecărui capitol** din cadrul lucrării.

Conținutul referatului științific va fi structurat în raport cu obiectivele cercetării, responsabilitatea acestuia fiind în sarcina doctorandului și conducătorului de doctorat. Conținutul referatului științific trebuie să fie adecvat din punct de vedere științific și să se distingă prin:

- ✓ nivel de informare și limbaj de exprimare;
- ✓ relevanța și actualitatea publicațiilor;
- ✓ contribuții personale, critic-analitice, bazate pe analiza stadiului actual al cunoașterii și comparate cu cele mai recente realizări citate în fluxul principal de publicații;
- ✓ originalitatea contribuțiilor personale și impactul acestora asupra domeniului studiat.

Pentru analiza situației în domeniul tezei se recomandă o analiză profundă a materialelor științifice la tema tezei: articole, monografii, brevete de invenție etc., publicate în țară și peste hotare. O atenție deosebită se va acorda publicațiilor din ultimii ani.

În baza studierii literaturii de specialitate, se va face o analiză comparativă a situației existente în domeniu, se va formula problema de cercetare și direcțiile de soluționare a ei. Se vor formula scopul și obiectivele cercetării.

După prezentarea capitolelor referatul se finalizează cu concluzii generale ale cercetării întreprinse, inclusiv descrierea perspectivelor de cercetare aferente domeniului studiat, în contextul rezultatelor obținute.

Referatul doctoral trebuie să aibă la baza o documentare solidă, reală, autentică și relevantă, regăsită la nivelul referințelor **bibliografice**.

Pentru identificarea și utilizarea referințelor bibliografice se recomandă următoarele aspecte:

- ✓ utilizarea unor surse de documentare de înalt nivel științific (reviste cotate ISI/indexate BDI, cărți și volume de referință, alte materiale de studiu);
- ✓ în cadrul referințelor bibliografice se recomandă ca articolele științifice publicate în limbi de circulație internațională, preferabil publicate în jurnale științifice internaționale, să beneficieze de o pondere semnificativă;
- ✓ se apreciază ca fiind o condiție minimală pentru asigurarea unui nivel științific mediu ca referințele bibliografice prezentate la finalul referatului să se regăsească integral în textul materialului elaborat;
- ✓ nu este admis la nivelul referințelor bibliografice existența unor referințe a căror utilizare nu poate fi identificată în textul referatului
- ✓ doctorandul trebuie să demonstreze un echilibru între titlurile din literatura română și cea străină în documentarea bibliografică.

Referințele bibliografice sunt prezentate în succesiune numerică, conform ordinii citărilor în text sau în ordine alfabetică. În ultimul caz sursele bibliografice se vor diviza conform originii (română, rusă, engleză etc.), cu păstrarea numerotării unice.

Referințele la sursele bibliografice se indică în paranteze pătrate, inserate în text, de exemplu [8].

Dacă sunt citate anumite părți ale sursei, după indicele bibliografic se indică și pagina, de exemplu [8, p. 231].

În bibliografie se includ lucrările utilizate în referat, inclusiv lucrările publicate de autor, cu referințele respective în text.

Cerințele pentru prezentarea referințelor bibliografice sunt prezentate în Anexa 4.

Dacă se consideră oportun atașarea la referatul doctoral a unor **anexe** care vin în sprijinul susținerii demersului științific întreprins se recomandă ca ponderea acestora raportată la numărul total de pagini a referatului să fie maxim 20%. Anexele reprezintă un element opțional, dependent de conținutul raportului de cercetare științifică, prin care se dezvoltă sau se susțin anumite idei, de regulă prin date cifrice.

Toate cercetările efectuate în referatele științifice se subordonează cerinței de diseminare a rezultatelor teoretice și practice în publicații de prestigiu naționale și internaționale, de realizare a vizibilității cercetărilor doctorandului.

## 2. Reguli de formă

Referatul științific trebuie redactat pe format A4, la un rând și jumătate, cu caractere TNR CE (diacritice), font 12, aliniat justify. Marginile utilizate: sus 2,5 cm; jos 2,5 cm; stânga 3 cm; dreapta 1,5 cm. Nu se vor utiliza efecte vizuale, de natură grafică. Paginile vor fi numerotate

continuu, începând cu numărul 1 (pagina de titlu) și încheind cu numărul ultimei pagini. La foia de titlu numărul paginii nu se indică. Nu se permite repetarea sau lipsa paginației.

Referatul științific trebuie să fie cuprins între 40 și 50 pagini. Formatul pentru prima pagină este prezentat în Anexa 2. A doua pagină va fi reprezentată de cuprins.

Paragrafele se numerotează prin cifre arabice și conform următorului exemplu:

### **1.1. Denumirea paragrafului (12 pt, Bold, alignet left)**

### **1.2. Denumirea paragrafului (12 pt, Bold, alignet left)**

În referate se utilizează următoarele categorii de materiale: formule, tabele, figuri (desene, fotografii, diagrame etc.).

Figurile, graficele, schemele și tabelele vor fi plasate centrat în pagină și vor fi numerotate în continuare (Figura nr. 1. Titlu, Figura nr. 2. Titlu etc., Tabelul nr. 1. Titlu, Tabelul nr. 2. Titlu etc.,...).

Redactarea figurilor, graficelor, schemelor și tabelor se face în conformitate cu Anexa 5.

În referate nu se admit însemnări, corecții, pete, adăugări la pagină, etc.

Raportul de cercetare trebuie listat pe o singură față, îndosariat (spiralat) și multiplicat în 8-10 exemplare (unul pentru conducătorul de doctorat, 3 pentru membrii comisiei de îndrumare, 2 pentru dosarul doctorandului, 2-4 pentru specialiști în domeniu din cadrul școlii doctorale și din afara acesteia care vor exprima dorința de a participa la susținerea publică a referatului).

## **3. Reguli privind evaluarea referatelor științifice**

Rezultatele activității de cercetare a unui doctorand, concretizate la nivelul unui referat științific este supus analizei și dezbaterii la nivelul comisiei de evaluare.

Evaluarea referatelor științifice se realizează de către conducător de doctorat și comisia de îndrumare și privește:

- a) evaluarea conținutului științific al referatelor;
- b) evaluarea susținerii referatului științific.

### **a) Evaluarea conținutului științific al referatelor.**

Această evaluare se realizează în mod individual de cei 4 membri ai comisiei (conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de îndrumare).

În acest sens:

- după elaborarea și redactarea efectivă a referatului acesta este oferit spre analiză conducătorului științific;
- în vederea depunerii referatului membrilor comisiei de îndrumare trebuie să existe acordul conducătorului de doctorat (acordul se confirmă prin semnătura conducătorului pe foia de titlu a referatului);
- studentul doctorand va preda toate exemplarele referatului științific către conducătorul de doctorat, care va înmâna exemplarele convenite către membrii comisiei de îndrumare;
- conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare vor stabili, de comun acord, data și ora la care va avea loc susținerea referatului științific, decizia va fi aprobată de către directorul școlii doctorale prin dispoziție respectivă. Ședința de susținere publică va avea loc după cel puțin 14 zile lucrătoare de la depunerea cererii și a referatului științific la ȘD;

- va fi afișat la nivel de facultate (pe site-ul școlii doctorale) un anunț privind susținerea publică a referatului, prezentându-se cel puțin următoarele informații: titlul referatului, conducătorul de doctorat, numele studentului doctorand, data, ora și sala susținerii referatului.

**b)** În cadrul ședinței comisiei de evaluare, în vederea **susținerii publice** a referatului științific se va respecta următoarea procedură:

- conducătorul de doctorat, în calitate de președinte al comisiei de evaluare, prezintă doctorandul și îi dă cuvântul;
- doctorandul realizează un expozeu de maxim 15 minute, utilizând, de regulă, o prezentare power point; doctorandul insistă în cadrul expunerii asupra elementelor de noutate și originalitate și asupra contribuțiilor proprii în cadrul referatului științific;
- după prezentarea referatului de către doctorand, se alocă 15 - 20 min. pentru întrebările venite din partea membrilor comisiei și cei prezenți la ședință;
- la următoarea etapă membri ai comisiei își prezintă propriile aprecieri cu privire la conținutul științific, analiza critică constructivă aferentă referatului prezentat, în final propun calificativul referatului;
- la finalul acestor discuții coordonatorul științific, ceilalți își expun aprecierile și propune membrilor comisiei calificativul ce urmează a fi acordat (sunt permise discuțiile libere pe marginea calificativului);
- după supunerea la vot a calificativului propus conducătorul de doctorat anunță calificativul final acordat
- la finalul discuțiilor, studentului-doctorand i se alocă maxim 3 min. pentru exprimarea unei opinii finale privind integral proces de susținere a referatului ;
- președintele ședinței (conducătorul de doctorat) încheie ședința.

Pentru evaluarea propriu-zisă a conținutului științific al referatului, fiecare membru al comisiei de examinare completează Formularul de evaluare (vezi Anexa 6). În baza Formulelor de evaluare se întocmește Procesul verbal prin înscrierea calificativului convenit (vezi Anexa 7).

Prezentările rapoartelor se evaluează printr-un calificativ: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”. La sfârșitul susținerii, conducătorul de doctorat consemnează media calificativelor obținute de doctorand în urma evaluării și susținerii raportului de cercetare științifică și comunică rezultatul final studentului-doctorand.

Fiecare criteriu este notat cu puncte „foarte bine” - 5, „bine” - 4, „satisfăcător” – 3 sau „nesatisfăcător” - 2 și în conformitate cu numărul de puncte acumulat se acordă calificativul final.

Pentru **stabilirea calificativului** ce va fi acordat, se recomandă considerarea următoarelor criterii de evaluare:

1. Corespunderea materialului referatului doctoral temei tezei de doctorat.
2. Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare ale țării și cu tendințele științei mondiale.
3. Prezentarea materialului în referatul științific.
4. Complexitatea conținutului referatului, profunzimea abordării de către studentul-doctorand a problematicii.
5. Capacitatea de sinteză și gradul de coerență dovedit de către doctorand.
6. Implicarea critică, interpretativă a autorului.
7. Expunerea și argumentarea concluziilor.
8. Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice.

9. Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului referatului științific.
10. Corectitudinea perfectării aspectului grafic al referatului științific.
11. Capacitatea de prezentare în fața membrilor comisiei referatul elaborat.
12. Gradul și capacitatea de a răspunde la întrebările adresate doctorandului.

În cazul respingerii unui raport (care a obținut calificativul „nesatisfăcător”), studentul-doctorand îl poate reface și susține doar o singură dată, urmând aceeași procedură, în termen de 3 luni de la data respingerii. În cazul în care raportul este respins și a doua oară, doctorandul este propus pentru exmatriculare.

**Prezentarea referatului** de către doctorand va avea în vedere următoarele aspecte:

- ✓ se va respecta timpul alocat prezentării;
- ✓ prezentarea referatului va fi susținută de o prezentare grafică Powerpoint;
- ✓ prezentarea unui referat trebuie să răspundă la următoarele întrebări:
  - Care este tematica generală a referatului ?
  - Care sunt principalele aspecte studiate la nivelul referatului?
  - Care este stadiul cunoașterii în domeniul sau aria de cercetare a referatului?
  - Care sunt elementele relevante aferente referatului?
  - Care sunt principalele rezultate ale cercetării?
  - Care sunt concluziile care se desprind ca urmare a cercetării efectuate?
  - Care sunt perspectivele de cercetare în domeniul de studiu abordat?

Se recomandă în vederea respectării timpului alocat, utilizarea unui număr de maxim 15 slide-uri cu următoarele caracteristici ale textului scris: TimesNewRoman, 22 pt, justify.

### **Dispoziții finale**

Prezenta Metodologie intră în vigoare începând cu anul universitar 2015-2016.  
Aprobată în Ședința Consiliului Școlii Doctorale de Științe Economice.

**DOMNULE DIRECTOR**

Subsemnatul(a), \_\_\_\_\_, student-doctorand,  
înmatriculat(ă), anul \_\_\_\_\_, domeniul \_\_\_\_\_,  
specialitatea \_\_\_\_\_,  
sub conducerea științifică a \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_, prin prezenta vă rog să-mi aprobați  
susținerea raportului științific cu titlul:

\_\_\_\_\_  
prevăzut în programul de cercetare științifică din cadrul studiilor universitare de doctorat.

Data

Semnătura studentului-doctorand,

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Conducător de doctorat

\_\_\_\_\_  
(semnătura)

\_\_\_\_\_  
(numele, prenumele, gradul științific, titlul științifico-didactic)

Comisia de îndrumare

1. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA**

**ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE**  
(font 14, Bold, centred)

**Referatul științific NR.....** (font 14, Bold, centred)

**TITLUL REFERATULUI ȘTIINȚIFIC** (font 20, Bold, centred)

**TITLUL TEZEI:** (font 14, Bold, centred)

**Conducătorul de doctorat**  
(Font 14)

**SEMNATURA**

Nume, prenume, grad științific,  
titlul didactico-științific

**Studentul-doctorand**

**SEMNATURA**

**Localitatea, anul** (font 12, Bold, centred)

**CUPRINS**

**Lista abrevierilor**

|                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| <b>INTRODUCERE.....</b>          | <b>3</b> |
| 1.1. Titlul subcapitolului ..... | 4        |
| 1.2. Titlul subcapitolului ..... | 5        |
| 1.3. ....                        |          |
| 1.4. ....                        |          |
| <b>CONCLUZII .....</b>           | <b>6</b> |
| <b>BIBLIOGRAFIE .....</b>        | <b>7</b> |
| <b>ANEXE</b>                     |          |
| Anexa 1. Titlu .....             | 8        |
| Anexa 2. Titlu .....             | 9        |

## Reguli de prezentare a referințelor bibliografice

### Exemple de publicații tipărite:

#### CĂRȚI

Aculai E. Caracteristicile de bază și specificul IMM-urilor în țările cu pieță emergentă, articol științific de sinteză. Chișinău: IEFS, 2013. 67 p.

#### mai mult de trei autori

Barbăroșie E. ș.a. Managementul afacerilor mici și mijlocii, Chișinău: Academia de Administrare Publică pe lângă Președintele Republicii Moldova, 2011. 167 p.

#### Alte surse

Legea Republicii Moldova privind aprobarea Strategiei naționale pentru tineret pe anii 2009-2013. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 07.04.2009, nr. 68/192.

Hotărârea cu privire la aprobarea Strategiei reformei cadrului de reglementare a activității de întreprinzător pentru anii 2013-2020 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acesteia în anii 2013-2015. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 16.12.2013, nr. 1021

Anuarul statistic al Republicii Moldova. Chișinău, 2005. 560 p.

Production: Yearbook 2003. Vol. 57, 2003. Rome: FAO, 2004. 260 p.

#### AUTOREFERATE, TEZE

Malcoci G. Leasingul ca oportunitate investițională în industria Republicii Moldova. Autoref. tezei de dr. în șt. economice, Chișinău, 2010. 26 p.

Ganea V. Finanțarea activității inovaționale din perspectiva macroeconomică. Teză de dr. hab. în economie. Chișinău, 2014. 296 p.

#### BREVETE DE INVENȚII

Brevet de invenție. 2732 B2, MD, A 01 M 7/00. Captator de soluție al stropitorii cu ventilator / Ivan Staley, Sergiu Staley (MD). Cererea depusă 23.02.2001, BOPI nr 4/2005.

Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК7 Х 04 Б 1/38, Х 04 Ж 13/00.

Приемопередающее устройство. В. И. Чугаева; Заявитель и патентооблад. Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. Опубл. 20.08.02, Бюл. nr. 23.

#### CONTRIBUȚII

##### în reviste

Cojocar M. Dezvoltarea activității sectorului întreprinderilor mici și mijlocii în Republica Moldova. In: Studia Universitatis, Științe exacte și economice, 2011, nr.7(47), p.129-134.

##### în lucrări științifice

Rurac M. Influența prelucrării de bază a solului asupra unor însușiri fizice. În: Culegere de lucrări științifice a Universității Agrare de Stat din Moldova, 2001, vol. 9, p. 95-99.

##### în materialele conferinței, simpoziunelor

Ulian G., Șestacovscaia A., Doga-Mîrzac M. The development of external trade from the perspective of European Integration. In: Торговля в современном обществе: теория и практика, Сборник докладов от юбилейной международной конференции. Экономический Университет Варна, 2008, с.308-312.

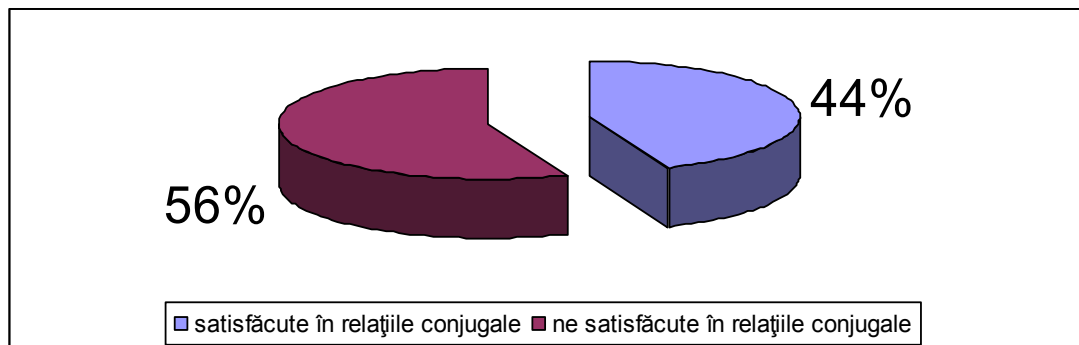
#### EXEMPLE DE REFERINȚE LA DOCUMENTE ELECTRONICE

Platon L. Antreprenorii moldoveni sunt “constrânși” în activitate. In: Capital market, 2014, nr.05 (525). <http://capital.market.md/ro/content/antreprenorii-moldoveni-sunt-constransi-activitate> [vizitat 30.02.2014]

Raport anual, Activitatea CNPF și funcționarea pieței financiare nebankare. Chișinău, 2013. 220 p. <http://www.cnpf.md/file/rapoarte/2013/Raport%20anual%20FINAL.pdf> [vizitat 13.04.2014]

**Redactarea figurilor, graficelor, schemelor și tabelelor în cadrul raportului de cercetare doctorală**

a) Redactarea Figurilor. Denumirea figurii se amplasează sub figură, utilizînd font TNR Regular, Centered.



**Fig. 1. Titlu**

b) Redactarea tabelelor. Denumirea tabelului se amplasează deasupra tabelului, utilizînd font TNR Regular, Centered.

**Tabelul 1. Titlu**

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

c) Redactarea formulelor. Formula se amplasează în partea stîngă a rîndului, iar numărul ei – în partea dreaptă.

$$T_{jri} = \frac{\tau_{ji}}{1 - \sum_{k=1}^{i-1} \lambda_{jk} \tau_{jk}} + \frac{\lambda_{jri} \tau_{ji}^{(2)} + \sum_{k=1}^{i-1} \lambda_{jk} \tau_{jk}^{(2)}}{2 \left( 1 - \sum_{k=1}^{i-1} \lambda_{jk} \tau_{jk} \right) \left( 1 - \lambda_{jri} \tau_{ji} - \sum_{k=1}^{i-1} \lambda_{jk} \tau_{jk} \right)}, r = \overline{1, M_j}. \quad (3)$$

**FORMULARUL  
EVALUĂRII REFERATULUI ȘTIINȚIFIC  
DE CĂTRE COMISIA DE INDRUMARE**

Numele studentului-doctorand \_\_\_\_\_

Specialitatea \_\_\_\_\_

Tema tezei \_\_\_\_\_

Tema referatului \_\_\_\_\_

Evaluatorul: \_\_\_\_\_

Data susținerii \_\_\_\_\_

| Numărul de puncte   |                          |   |  |
|---|--------------------------|---|--|
| 5   | 4                        | 3   | 2  |
| <b>1. Corespunderea materialului referatului doctoral temei tezei de doctorat</b>   |                          |   |  |
| completamente   | în mare parte            | parțial   | nu corespunde  |
| <b>2. Corelarea temei tezei cu direcțiile prioritare de cercetare-dezvoltare ale țării și cu tendințele științei mondiale</b> |                          |   |  |
| corelează totalmente  | corelează în temei       | corelează parțial                                   | nu corelează   |
| <b>3. Prezentarea materialului în referatul științific</b>  |                          |   |  |
| total echilibrat  | suficient de echilibrat  | parțial dezechilibrat                               | total dezechilibrat                                    |
| <b>4. Complexitatea conținutului referatului, profunzimea abordării de către studentul-doctorand a problematicii</b>          |                          |   |  |
| expusă bine   | expusă suficient de bine | expusă la general, fără aspecte concrete            | expusă insuficient                                     |
| <b>5. Capacitatea de sinteză și gradul de coerență dovedit de către doctorand</b>   |                          |   |  |
| completamente   | suficient                | parțial   | sub limita cerințelor                                  |
| <b>6. Implicarea critică, interpretativă a autorului</b>  |                          |   |  |
| bună  | suficient de bună        | la general, fără aspecte concrete                   | insuficientă   |
| <b>7. Expunerea și argumentarea concluziilor</b>  |                          |   |  |
| expuse bine   | expuse suficient de bine | expuse la general, fără aspecte concrete            | expuse insuficient                                     |
| <b>8. Completitudinea surselor și a referințelor bibliografice</b>  |                          |   |  |
| destul de consistentă   | suficientă               | parțială, lipsesc unele surse/ referințe de valoare | insuficientă, lipsa multor surse/ referințe de valoare |
| <b>9. Corectitudinea stilistică și gramaticală a textului referatului științific</b>  |                          |   |  |
| absolut corect  | corect în temei          | incorectitudini parțiale                            | număr mare de incorectitudini                          |

**10. Corectitudinea perfectării aspectului grafic al referatului științific**

|                |                  |                             |                                  |
|----------------|------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| absolut corect | corect în temeii | incorectitudini<br>parțiale | număr mare de<br>incorectitudini |
|----------------|------------------|-----------------------------|----------------------------------|

**11. Capacitatea de prezentare în fața membrilor comisiei referatul elaborat**

|           |            |          |                       |
|-----------|------------|----------|-----------------------|
| relevantă | suficientă | parțială | sub limita cerințelor |
|-----------|------------|----------|-----------------------|

**12. Gradul și capacitatea de a răspunde la întrebările adresate doctorandului**

|                |                  |                             |                                  |
|----------------|------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| absolut corect | corect în temeii | incorectitudini<br>parțiale | număr mare de<br>incorectitudini |
|----------------|------------------|-----------------------------|----------------------------------|

Aprecierea se efectuează în baza punctajului acumulat conform criteriilor descrise în Tabelul 1.

**Tabelul 1.**

| Nr. d/o | Nr de puncte acumulate           | Calificativul   |
|---------|----------------------------------|---|
| 1.      | <b>55-60</b><br>„foarte bine”    | Referatul științific respectă toate standardele, reprezintă o foarte bună cercetare cu bibliografie substanțială; cu rezultate teoretice semnificative, inovative. Contribuția personală este concludentă și relevantă pentru domeniu / temă. |
| 2.      | <b>42-54</b><br>„bine”           | Referatul științific întrunește criteriile de acceptare, este un demers de cercetare bine construit, cu rezultate concludente și utile pentru cunoașterea temei.  |
| 3.      | <b>30-41</b><br>„satisfăcător”   | Referatul științific executat la limita de jos a cerințelor. Materialul prezentat necesită revizuire majoră pentru a fi expus în teza de doctorat, nu necesită reexaminare în fața comisiei de îndrumare.                                     |
| 4.      | <b>29-24</b><br>„nesatisfăcător” | Referatul științific este executat sub limita de jos a cerințelor și necesită refacere totală. Referatul științific poate fi prezentat spre reexaminare în termeni prevăzuți de regulamentul ȘD.  |

**Calificativul final** \_\_\_\_\_

**Semnătura evaluatorului** \_\_\_\_\_

**Data** \_\_\_\_\_

**UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA  
ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE ECONOMICE**

**PROCES - VERBAL**

**privind rezultatele susținerii publice a referatului științific a studentului-doctorand  
prevăzut în planul studiilor universitare de doctorat**

Numele și prenumele studentului-doctorand: \_\_\_\_\_

Specialitatea: \_\_\_\_\_

Numele și prenumele conducătorului de doctorat: \_\_\_\_\_

Data expunerii: \_\_\_\_\_

Tema expunerii : referat Nr \_\_\_\_\_

La expunere au participat, pe lângă conducătorul de doctorat, următorii membri ai Comisiei de îndrumare a studentului-doctorand:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

*Se anexează Avizul fiecărui membru al Comisiei de îndrumare și a Conducătorului de doctorat asupra Referatului științific (Anexa 8)*

În urma expunerii, conducătorul de doctorat și membrii Comisiei de îndrumare au făcut următoarele observații și recomandări: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Calificativele acordate de comisia de susținere a referatului științific

Președinte: 1. \_\_\_\_\_ (calificativul) \_\_\_\_\_ (semnătura)

Membri: 2. \_\_\_\_\_ (calificativul) \_\_\_\_\_ (semnătura)

3. \_\_\_\_\_ (calificativul) \_\_\_\_\_ (semnătura)

4. \_\_\_\_\_ (calificativul) \_\_\_\_\_ (semnătura)

În urma susținerii referatului științific și a dezbaterii s-a acordat calificativul

\_\_\_\_\_

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT

\_\_\_\_\_  
(Semnătura)

MEMBRII COMISIEI DE ÎNDRUMARE

\_\_\_\_\_  
(Semnătura)

\_\_\_\_\_  
(Semnătura)

\_\_\_\_\_  
(Semnătura)

**AVIZ  
LA REFERAT DOCTORAL**

Numele și prenumele studentului-doctorand:

Tema tezei de doctorat

1. Titlul lucrării

2. Structura lucrării

3. Aprecieri asupra conținutului lucrării, organizare logică, mod de abordare, complexitate, actualitate, deficiențe

4. Aprecieri asupra lucrării (se va menționa: numărul titlurilor bibliografice consultate, calitatea și actualitatea surselor consultate; modul în care doctorandul a prelucrat informațiile din sursele bibliografice, contribuții originale)

5. Concluzii (valoarea lucrării elaborate, relevanța studiului întreprins, competențele doctorandului, consecvența și seriozitatea de care a dat dovadă doctorandul pe parcursul documentării și elaborării lucrării)

6. Redactarea lucrării respectă / NU respectă normele de redactare (dacă nu respectă, care sunt acestea...)

7. Nu există / Există suspiciuni de realizare prin fraudă a prezentei lucrări (dacă există, care sunt acestea...)

8. **Concluzie:** Consider că lucrarea îndeplinește (dacă îndeplinește, se scrie și **calificativul acordat** (foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător) / NU îndeplinește condițiile pentru susținere referatului științific (dacă nu îndeplinește, se scrie motivația...)

Data \_\_\_\_\_

**Îndrumător științific**

\_\_\_\_\_  
(numele, gradul științific)

\_\_\_\_\_  
(semnătura)



UNIVERSITATEA DE STAT  
DIN MOLDOVA  
Științific

“CONFIRM”  
Președintele Consiliului

“ ” \_\_\_\_\_ 2016

**Proces-verbal nr. \_\_\_\_\_  
de evaluare al referatului**

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Școala Doctorală          |  |
| Studentul-doctorand       |  |
| Specialitatea             |  |
| Forma de studii/finanțare |  |
| Conducătorul de doctorat  |  |
| Tema tezei                |  |
| Tema referatului          |  |
| Data susținerii           |  |
| Comisia de îndrumare      |  |

**Subiectele înaintate:**

---



---



---



---

**Rezultatele evaluării:**

**Calificativul final („foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”)**

Conducătorul de doctorat \_\_\_\_\_

Membrii Comisiei de îndrumare \_\_\_\_\_

---



---